



BADACSONYTOMAJ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

8258 Badacsonytomaj, Fő utca 14.

Telefon: 87/571-270

Fax: 87/471-289

E-mail: onkormanyzat@badacsonytomaj.hu

Szám: 1/13-349/2015.

ELŐTERJESZTÉS

Badacsonytomaj Város Önkormányzata
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2015. december 21 -i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: „Közvilágítási berendezések korszerűsítése, bérbeadása és üzemeltetése Badacsonytomaj közigazgatási területén” közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Krisztin N. László polgármester

Előkészítő: Horváth Márta műszaki osztályvezető, Közbeszerzési Bizottság Elnöke

Tárgyalja:

Meghívott: ---

A döntés meghozatala **egyszerű** többséget igényel.

A határozati javaslatot törvényességi szempontból megvizsgáltam:


Wolf Viktória
jegyző



Tisztelt Képviselő-testület!

Badacsonytomaj Város Önkormányzata a „Közüvilágítási berendezések korszerűsítése, bérbeadása és üzemeltetése Badacsonytomaj közigazgatási területén” tárgyú uniós nyílt közbeszerzési eljárást írt ki.

Az eljárásban Badacsonytomaj Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata értelmében, döntéshozó a Tisztelt Képviselő-testület.

A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készített a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 27.§ (4) bekezdése alapján az eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai. A jegyzőkönyv, a bírálati lapok, valamint az összegzés az ajánlatok elbírálásáról az előterjesztés mellékletét képezik.

A Kbt. 27.§ (5) bekezdése értelmében „*Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.*”

Kérem, hogy a fentiek, valamint a Bíráló Bizottság javaslatai alapján döntésüket meghozni szíveskedjenek.

Badacsonytomaj, 2015. december 18.

Tisztelettel:



Krisztin N. László
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

(a határozat elfogadásához **egyszerű többség** szükséges)

.../2015.(XII.21.) Képviselő-testületi határozat

„Közüvilágítási berendezések korszerűsítése, bérbeadása és üzemeltetése Badacsonytomaj közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési eljárásról

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „***Közüvilágítási berendezések korszerűsítése, bérbeadása és üzemeltetése Badacsonytomaj közigazgatási területén***” tárgyú közbeszerzési eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot, **eredménytelennek** nyilvánítja figyelembe véve a Bíráló Bizottság javaslatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Krisztin N. László polgármester
Horváth Márta osztályvezető

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ajánlatkérő neve: Badacsonytomaj Város Önkormányzata
Ajánlatkérő címe: 8258 Badacsonytomaj, Fő u. 14.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Nomenklátúra (CPV): 34928500, 50232110, 50232100, 65320000, 45316110

A közbeszerzés tárgya:

Badacsonytomaj közigazgatási területén található korszerűtlen közvilágítási berendezések nyertes ajánlattevő saját költségén LED technológiával megvalósuló korszerűsítése, valamint 59 db lámpatest bővítéssel új közvilágítási hálózat kialakítása (tervezéssel és engedélyeztetéssel) együtt, továbbá a korszerűsített eszközök bérbeadása, és a település területén található közvilágítási lámpatestek üzemeltetése. A bérleti jogviszonykezdő napja, a sikeres műszaki átadás-átvételének napját követő első naptári nap.

Jelen közbeszerzési eljárás finanszírozása ESCO konstrukció keretében történik, mely tartalmazza a teljes körű korszerűsítéssel kapcsolatos műszaki és pénzügyi szolgáltatást, ahol az ESCO vállalja a projekttervezését, engedélyeztetést, kivitelezést, üzemeltetést és karbantartást, a számlázás lebonyolítását, illetve a tevékenységek finanszírozásának lebonyolítását.

Jelenlegi lámpatestek darabszáma: 1001 db

Az ajánlatkérő jelen beruházás keretében a 71. számú főút Badacsony kempingig 20 db bővítést, a kerékpárúton pedig 39 db lámpatest bővítést kér oszloppal együtt.

Korszerűsítés darabszáma: 1060 db.

Üzemeltetés darabszáma: 1060 db.

Beépített teljesítmény jelenleg: 70,862 kW

Beépített teljesítmény jövőbeni: 36,692 kW

Jelenlegi lámpaállomány:

NA 50 W: 34 db

NA 70 W: 93 db

NA 100 W: 281 db

NA 150 W: 11 db

Kompakt 24 W: 111 db

Kompakt 36 W: 464 db

Na 150 W (Maradó): 7 db

Összesen: 1001 db

Korszerűsítés után elvárt lámpaállomány:

Hofeka LED Lily 14 W/19 W: 497 db

Hofeka LED Lily 14 W/19 W: 59 db Bővítés

Hofeka LED Lily 10 W/14 W: 111 db

Hofeka LED TWEET 30 W/36 W: 39 db

Hofeka LED TWEET 40 W/44 W: 45 db

Hofeka LED TWEET 60 W/69 W: 248 db

Hofeka LED TWEET 80 W/88 W: 11 db

Hofeka GLÓRIA LED Parkvilágító 36 W/44 W: 43 db

Na 150 W (Maradó): 7 db

Összesen: 1060 db

A település jelenlegi közvilágítási díjai (nettó)

1. Villamos energia díj 5 654 788 HUF/év
 2. RHD (jogszabályban meghatározott díjak) 6 439 230 HUF/év
 3. Karbantartási költségek 5 005 000 HUF/év
- Összesen 17 099 018 HUF/év

Az ajánlatkérő elvárása, hogy ezeknél a díjknál kedvezőbb közvilágítási díjakat fizessen a szolgáltatónak, és éves költsége összességében ne haladja meg az eddig évente felmerült összes fentebb megadott közvilágítással kapcsolatos kiadását, nem beleértve a vállalkozási szerződésben rögzített árindexálást.

A nyertes ajánlattevő feladata a beruházás tervezése, kivitelezése és a szükséges engedélyek beszerzése. A korszerűsítést a munkaterület átadásától számított legkésőbb 6 hónapon belül a 6. hónap utolsó munkanapjáig be kell fejeznie nyertes ajánlattevőnek. Az ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

Ajánlatkérő már szerződést kötött a tervezésre, melynek összege: 1 169 000 HUF + ÁFA. Ezt az összeget minden ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlatába. A nyertes ajánlattevőnek erre az összegre kell a tervezői díjat megfizetnie. A nyertes ajánlattevőnek erre az összegre kell a műszaki ellenőrnek a műszaki ellenőri díjat megfizetnie a szerződésben foglaltak alapján. A tervező által elkészített terv a tenderterv, melyet ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás keretében a gazdasági szereplők rendelkezésére bocsát.

Továbbá ajánlatkérő már szerződést kötött a műszaki ellenőrzésre, a nyertes ajánlattevő a teljes műszaki ellenőrzési díjból mindösszesen 2 000 000 HUF díj megfizetésére köteles. Ezt az összeget minden ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlatába. A nyertes ajánlattevőnek erre az összegre kell a műszaki ellenőrnek a műszaki ellenőri díjat megfizetnie a szerződésben foglaltak alapján.

A nyertes ajánlattevő feladata továbbá a közvilágítási berendezések aktív elemeinek üzemkétség biztosítása, működőképességének ellenőrzése, az ezzel kapcsolatos üzemviteli, karbantartása, üzemzavar-elhárítási feladatok elvégzése, a működőképtelenné vált aktív elemeknek a cseréje.

A műszaki leírás a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (R.) 26.§ (2) bekezdés alapján szerint készült.

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 26.§ (6) bekezdés előírására tekintettel felhívjuk az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a korszerűsítés jövőbeni állapotában meghatározott konkrét gyártmányra, eredetre típusra történő hivatkozás csak tárgyi jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett minden esetben a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell érteni. Az ajánlatkérő jelen felhívásban és az ajánlati dokumentációban kiírt típusok esetében elfogadja a „vagy azzal egyenértékű” megajánlást, ha az egyenértékűként megajánlott típus teljes körűen megfelel jelen felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírtaknak.

A tételes mennyiségek és a részletes műszaki paraméterek az ajánlati dokumentációban és annak részét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

A közbeszerzési tárgyat és mennyiségét részletesen az ajánlati dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: uniós, nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás (ajánlati felhívás – eredeti hirdetmény) az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED adatbankban) 2015/S 208-377370 számon 2015.10.27-én, továbbá a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel a 2015/122. számban, KÉ-21496/2015. nyilvántartási számon jelent meg. Ezen hirdetmény módosítása a Közbeszerzési Értesítőben a KÉ-23159/2015. és 24035/2015. nyilvántartási számokon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Nem.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Az eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot, így az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 0 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: nem releváns.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: nem releváns.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. december 21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: nem releváns.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -


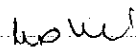
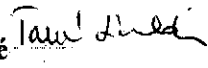
22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

BÍRÁLATI LAPOK

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Közvilágítási berendezések korszerűsítése, bérbeadása és üzemeltetése Badacsonytomaj közigazgatási területén”

<p>Javaslom, hogy az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen legyen.</p> <p><u>Indokolás:</u> az eljárásban egyáltalán nem nyújtottak be ajánlatot.</p>	<p>Javaslom, hogy az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen legyen.</p> <p><u>Indokolás:</u> az eljárásban egyáltalán nem nyújtottak be ajánlatot.</p>	<p>Javaslom, hogy az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen legyen.</p> <p><u>Indokolás:</u> az eljárásban egyáltalán nem nyújtottak be ajánlatot.</p>
Badacsonytomaj, 2015. december 18.	Badacsonytomaj, 2015. december 18.	Badacsonytomaj, 2015. december 18.
<p>Horváth Márta  Bíráló Bizottság Elnöke</p>	<p>Wolf Viktória  Bíráló Bizottság tagja</p>	<p>Tamás Lászlóné  Bíráló Bizottság tagja</p>

JEGYZŐKÖNYV A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL és ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉI JAVASLAT

A „Közvilágítási berendezések korszerűsítése, bérbeadása és üzemeltetése Badacsonytomaj közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálattal kapcsolatos jelen jegyzőkönyv 2015. december 18-án, 09:00 órai kezdettel készült, a Badacsonytomaj Város Önkormányzata (cím: 8258 Badacsonytomaj, Fő u. 14.), mint ajánlatkérő hivatalos helyiségében (8258 Badacsonytomaj, Fő u. 14., tárgyaló).

Az eljárást megindító felhívás (ajánlati felhívás – eredeti hirdetmény) az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED adathankban) 2015/S 208-377370 számon 2015.10.27-én, továbbá a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel a 2015/122. számban, KÉ-21496/2015. nyilvántartási számon jelent meg. Ezen hirdetmény módosítása a Közbeszerzési Értesítőben a KÉ-23159/2015. és 24035/2015. nyilvántartási számokon jelent meg.

Jelen jegyzőkönyv a közbeszerzési eljárásban történő Bíráló Bizottsági ülésről készült. A bíráló bizottsági ülésen a mellékelt jelenléti ív szerint vannak jelen. Jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik továbbá a bírálati lapok, valamint Dr. Garancsy Georgina ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, mint bíráló bizottsági tag előzetesen megküldött írásbeli közbeszerzési jogi szakvéleménye és bírálati lapja.

A)

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az eredeti ajánlattételi határidő (2015. december 7., 9:00 óra) lejártáig a tárgyi eljárásban összesen az alábbi 9 gazdasági szereplő vette át az ajánlati dokumentációt:

1. PowerBroker.hu Kft. (székhely: 1113 Budapest, Bartók Béla út 60. I. em. 4.)
2. MEZEI – VILL Kft. (székhely: 4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.)
3. SMHV Energetika Kft. (székhely: 7630 Pécs, Pécsváradi út 10.)
4. Lux-Invest 2000 Beruházás-szervező Kft. (székhely: 1119 Budapest, Tétényi út 102-104.)
5. Enerin Sümeg Energetikai Kft. (székhely: 8800 Nagykanizsa, Petőfi S. u. 1.)
6. Fénysport Lux Kft. (székhely: 2890, Tata Agostyáni út 5.)
7. Hungaro Lux Light Kft. (székhely: 1171 Budapest, Rákoskert sugárút 62.)
8. SZB Víz és Környezettechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2440 Százhalombatta, István király útja 29.)
9. LMSZ Műszaki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1148 Budapest, Bolgárkerék utca 4. fszt. 3.)

Az eljárásban az alábbi eljárási cselekmények történtek:

- 2 alkalommal került sor előzetes vitarendezési kérelemre és annak megválaszolására,
- 1 alkalommal került sor kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem megválaszolására,
- 1 alkalommal került sor a kiegészítő tájékoztatásra adott ajánlatkérői válasz módosítására,
- 1 alkalommal került sor az eredeti ajánlattételi határidő módosítására.

A módosított (végleges) ajánlattételi határidő lejártáig (azaz 2015. december 15., 9:00 óráig) a fenti 9 gazdasági szereplőn felül további érdeklődő gazdasági szereplő nem jelentkezett az ajánlatkérőnél.

Ezt követően a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a módosított (végleges) ajánlattételi határidő lejártáig, és azt követően sem érkezett be ajánlat a tárgyi eljárásban.

Ezt követően a Bíráló Bizottság - egyhangúlag - kialakította a tárgyi eljárással kapcsolatos véleményét, és elkészítette az érdemi döntésre vonatkozó javaslatát tartalmazó írásbeli szakvéleményét az alábbiak alapján.

B)

A tárgyi eljárásban egyáltalán nem nyújtottak be ajánlatot, így az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen.

A Kbt. 30. § (2) bekezdése alapján azonban az eljárás eredménytelenségéről tájékoztató hirdetmény feladása szükséges a Közbeszerzési Értesítőben.

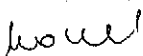
Badacsonytomaj, 2015. december 18.

k. m. f.

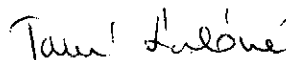
Dr. Garancsy Georgina bíráló bizottsági tag előzetesen megküldte írásbeli közbeszerzési jogi szakvéleményét és bírálati lapját.



.....
Horváth Márta
Bíráló Bizottság Elnöke



.....
Wolf Viktória
Bíráló Bizottság tagja



.....
Tamás Lászlóné
Bíráló Bizottság tagja

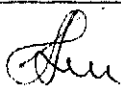

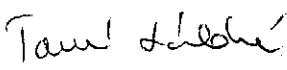
JELENLÉTI ÍV

a Bíráló Bizottsági ülésről

A Badacsonytomaj Város Önkormányzata (cím: 8258 Badacsonytomaj, Fő u. 14.), mint ajánlatkérő által az alábbi tárgyban, uniós, nyílt közbeszerzési eljárás alapján megindított Bíráló Bizottsági ülésről készített jelenléti ív.

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Közvilágítási berendezések korszerűsítése, bérbeadása és üzemeltetése Badacsonytomaj közigazgatási területén”.

Badacsonytomaj, 2015. december 18. 09:00 óra.

Az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az eljárásba bevont személy neve	Aláírás
Horváth Márta Bíráló Bizottság elnöke	
Wolf Viktória Bíráló Bizottság tagja	
Tamás Lászlóné Bíráló Bizottság tagja	
Dr. Garancsy Georgina Bíráló Bizottság tagja	----- távol -----

ÍRÁSBELI KÖZBERZÉSI JOGI SZAKVÉLEMÉNY BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSHEZ

Jelen írásbeli közbeszerzési jogi szakvélemény Dr. Garancsy Georgina ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által készült a „Közüilágítási berendezések korszerűsítése, bérbeadása és üzemeltetése Badacsonytomaj közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bíráló bizottsági üléshez.

A tárgyi közbeszerzési eljárásnak a **Badacsonytomaj Város Önkormányzata** (cím: 8258 Badacsonytomaj, Fő u. 14.) az ajánlatkérője.

Az eljárást megindító felhívás (ajánlati felhívás – eredeti hirdetmény) az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED adatbankban) 2015/S 208-377370 számon 2015.10.27-én, továbbá a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel a 2015/122. számban, KÉ-21496/2015. nyilvántartási számon jelent meg. Ezen hirdetmény módosítása a Közbeszerzési Értesítőben a KÉ-23159/2015. és 24035/2015. nyilvántartási számokon jelent meg.

A)

Az eredeti ajánlattételi határidő (2015. december 7., 9:00 óra) lejártáig a tárgyi eljárásban összesen az alábbi 9 gazdasági szereplő vette át az ajánlati dokumentációt:

1. PowerBroker.hu Kft. (székhely: 1113 Budapest, Bartók Béla út 60. I. em. 4.)
2. MEZEI – VILI Kft. (székhely: 4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.)
3. SMHV Energetika Kft. (székhely: 7630 Pécs, Pécsváradi út 10.)
4. Lux-Invest 2000 Beruházás-szervező Kft. (székhely: 1119 Budapest, Tétényi út 102-104.)
5. Enerin Sümeg Energetikai Kft. (székhely: 8800 Nagykanizsa, Petőfi S. u. 1.)
6. Fénysport Lux Kft. (székhely: 2890, Tata Agostyáni út 5.)
7. Hungaro Lux Light Kft. (székhely: 1171 Budapest, Rákoskert sugárút 62.)
8. SZB Víz és Környezettechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2440 Százhalombatta, István király útja 29.)
9. LMSZ Műszaki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1148 Budapest, Bolgárkerék utca 4. fszt. 3.)

Az eljárásban az alábbi eljárási cselekmények történtek:

- 2 alkalommal került sor előzetes vitarendezési kérelemre és annak megválaszolására,
- 1 alkalommal került sor kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem megválaszolására,
- 1 alkalommal került sor a kiegészítő tájékoztatásra adott ajánlatkérői válasz módosítására,
- 1 alkalommal került sor az eredeti ajánlattételi határidő módosítására.

A módosított (végleges) ajánlattételi határidő lejártáig (azaz 2015. december 15., 9:00 óráig) a fenti 9 gazdasági szereplőn felül további érdeklődő gazdasági szereplő nem jelentkezett az ajánlatkérőnél.

A módosított (végleges) ajánlattételi határidő lejártáig, és azt követően sem érkezett be ajánlat a tárgyi eljárásban.

Vagyis a tárgyi eljárásban egyáltalán nem nyújtottak be ajánlatot, így az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen.

A Kbt. 30. § (2) bekezdése alapján azonban az eljárás eredménytelenségéről tájékoztató hirdetmény feladása szükséges a Közbeszerzési Értesítőben.

Budapest, 2015. december 17.

Dr. Garancsy Georgina
ügyvéd

hivatalos közbeszerzési szaktanácsadó
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Bíráló Bizottsági tag



BÍRÁLATI LAPOK

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Közvilágítási berendezések korszerűsítése, bérbeadása és üzemeltetése Badacsonytomaj közigazgatási területén”

Javaslom, hogy az eljárás a Kbt.
76. § (1) bekezdés a) pontja
alapján eredménytelen legyen.

Indokolás: az eljárásban
egyáltalán nem nyújtottak be
ajánlatot.

Budapest, 2015. december 17.


Dr. Garancsy Georgina
Bíráló Bizottság tagja