



**BADACSONYTOMAJ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8258 Badacsonytomaj, Fő utca 14.

Telefon: 87/571-270

Fax: 87/471-289

E-mail: onkormanyzat@badacsonytomaj.hu

Szám: 1/13-¹³¹..../2013.

ELŐTERJESZTÉS

**Badacsonytomaj Város Önkormányzata
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2014. április 10-i soron következő NYÍLT ülésére**

- Tárgy:** Követelések elengedésének eseteiről rendelet tervezet
- Előterjesztő:** Krisztin N. László polgármester
- Előkészítő:** Dr. Weller-Jakus Tamás jegyző
- Tárgyalja:** Pénzügyi, Ügyrendi, Mezőgazdasági- és Városfejlesztési Bizottság
Humán Ügyek Bizottsága
- Meghívott:**

A döntés meghozatala **minősített** többséget igényel.

Az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgáltam:

*Dr. Weller-Jakus Tamás
jegyző*

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzatokat rendeletalkotási lehetőség, kötelezettség terheli. A követelésállomány elengedéséről szóló helyi rendelet nem érintené az önkormányzati adóhatóság általi követeléscekket, azokra az adótörvények vonatkoznak. A javaslat egy időponthoz rendelné a követelésállomány elengedését ez pedig a mindenkori zárszámadás időpontja lenne. Fontos megjegyezni, hogy a jogszabályok a zárszámadás készítésekor előírják a követelések értékelését, így azzal összhangban lehetne a követelésekről való lemondásról tárgyalni. Természetesen a vagyonrendelet is tartalmaz szabályozást a követelésállomány elengedéséről, mellyel együtt alkalmazandó a jelen előterjesztésben szereplő rendelkezések.

A gazdálkodó szervezetek behajthatatlan követelések minősítésével, kezelésével kapcsolatos feladatait a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Szt.) szabályozza. Az államháztartás számviteléről 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (Áhsz.) az Szt.-ben megfogalmazottakkal összhangban álló, de szigorúbb feltételeket szab arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat mikor minősítheti követelését behajthatatlannak.

Ezek csúcsait a jogszabály tételesen felsorolja:

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),
 - b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
 - c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
 - d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
 - e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása "igazoltan" nem járt eredménnyel,
 - f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
 - g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.
- A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.

Az új Áhsz. a fentieket a következőkkel szigorítja:

A behajthatatlan követelés

- a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-d), f) és g) alpontja szerinti követelés (Lásd fentiek) azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés,
- b) - a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében - az olyan követelés, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, és
- c) az olyan követelés, amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása igazoltan nem járt eredménnyel.

Kis összegű követelés értékhatára 2014-ben Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 67.§-a alapján 100.000.- Ft.

Általános szabályként megfogalmazható, hogy a követelést akkor lehet behajthatatlannak minősíteni, ha a jogorvoslati lehetőségek kimerültek, az önkormányzat biztos lehet az adós pénzügyi teljesítésének elmaradásában. Behajthatatlan követelést a mérlegben kimutatni nem lehet.

Az Áhsz. további rendelkezése szerint a behajthatatlan követelések leírása (számviteli nyilvántartásokból történő kivezetése) nem minősül az Államháztartási törvény (Áht.) szerinti követelés elengedésnek. Az Áht. 97.§-a kimondja, hogy az önkormányzatnál követelésről lemondani helyi önkormányzati rendeletben meghatározott módon és esetekben lehet.

A felhatalmazás alapján az önkormányzat vagyonáról szóló 23/2012.(V.24.) önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) 4.§ (2) bekezdése szabályozza a követelésről történő lemondást. Eszerint az 500.000 Ft egyedi értékhatár feletti behajthatatlan követelésről a képviselő-testület jogosult lemondani. A 4.§ (3) bekezdés j) pontja alapján pedig a polgármestert illeti meg a hatáskör. A fenti szabályozás azonban csak a polgárjogi jogviszonyból származó követelésekre vonatkozik.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiek alapján javaslom a mellékelt rendelet tervezet elfogadását.

Badacsonytomaj, 2014. március 20.

Dr. Weller - Jakus Tamás
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet:

A rendelet-tervezet címe:

Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő - testületének .../2014. (.....) önkormányzati rendelete a követelések elengedésének eseteiről

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: Az önkormányzat mérlege a nem teljesült követelések területére vonatkozóan megalapozottabb környezetet teremt, mely alapján jóval kiszámíthatóbbá válik a költségvetés bevételi oldala.

Környezeti, egészségi következménye: nincsen

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A hivatalnak el kell látnia a rendeletben meghatározott feladatokat. Évente a zárszámadás készítésekor egyszeri feladat.

Jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye:

A rendelet megalkotása kötelező. A rendelet elmaradásának következménye a jogszabály alkotás elmulasztása miatti törvényességi felhívás lehet.

Jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: nem jelent többletet az eddigiekhez.

Jelen tervezetet a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 31/2011.(VI.30) önkormányzati rendelet 2.§ (5) bekezdése alapján nem kellett társadalmi egyeztetésre bocsátani. A rendeletnek nincs európai uniós joggal kapcsolatos összehangolási és egyeztetési vonatkozása.

Badacsonytomaj Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2014. (.....) önkormányzati

r e n d e l e t e

a követelések elengedésének eseteiről

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat valamennyi önállóan működő vagy önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerveire.

2.§

(1) A Képviselő testület – az Áht. 97. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – az Önkormányzatot és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveit illető követelésről történő lemondás eseteit az alábbiakban határozza meg:

- a) a követelés – a számviteli előírásoknak megfelelő kritériumok alapján –behajthatatlannak minősül,
- b) a követelés kisösszegű és az önkéntes teljesítésre történő felhívás nem vezetett eredményre,
- c) a követelés behajtható, de a behajtással kapcsolatos becsült (várható) költségek a követelés összegét elérik, vagy meghaladják,
- d) esődegyezségi megállapodás esetén,
- e) bírói egyezség keretében,
- f) az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló törvény és más jogszabályok által megfogalmazott közérdekű cél esetében, ha a lemondás a közérdekű cél megvalósítását szolgálja és nem ellentétes az államháztartásról szólótörvény rendelkezéseivel.
- g) olyan méltánylást érdemlő körülmények merülnek fel a követelés kötelezettjénél, amelyre tekintettel a követelésről való lemondás indokolt, így különösen: a kötelezett rendszeres jövedelemmel legalább 1 éve nem rendelkezik, egészségi állapota, szociálishelyzete miatt képtelen a követelés teljesítésére, és helyzete miatt a kedvező változás a jövőben sem várható, vagy olyan rendkívüli esemény, káresemény következik be a kötelezettnél, amely méltányos követelésről való lemondást indokoltá tesz.

(2) A behajthatatlan követeléseket a könyvviteli mérlegben nem lehet kimutatni, azt hitelezési veszteségként a saját tőkével szemben le kell írni. A behajthatatlan követelés meghatározását a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (4) bekezdés 10. pontja valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, és az Önkormányzat

számviteli politikája rögzíti. A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül követelés elengedésnek.

(3) A Számviteli szabályok előírásai szerint, az éves zárás előtt valamennyi költségvetési szerv minősíti a kintlévőségeket és szükség esetén javaslatot tesz a behajthatatlan követelések leírására, az értékvesztés elszámolására.

3.§

(1) Az önkormányzatnál a 2. § (1) bekezdésében foglalt követelések esetében Badacsonytomaj város nemzeti vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 23/2012.(V.24.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdésének j) pontja szerinti értékhatár esetében a polgármester, írásba foglalt - a számviteli politikában előírt dokumentumokkal alátámasztott - megalapozott döntésével mondhat le.

(2) A polgármesteri hivatalnál a jegyző, az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézménynél az intézményvezető javaslata alapján a 2. § (1) bekezdésében foglalt követelések esetében Badacsonytomaj város nemzeti vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 23/2012.(V.24.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdésének j) pontja szerinti értékhatár esetében a polgármester, írásba foglalt - a számviteli politikában előírt dokumentumokkal alátámasztott - megalapozott döntésével mondhat le.

(3) A (1) és (2) bekezdésben meghatározott értékhatárt meghaladó követelés esetében a jegyző előterjesztése alapján a követelés részbeni vagy teljes elengedése Badacsonytomaj város nemzeti vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 23/2012.(V.24.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(4) A követelések elengedésére jogosultak eljárásuk során alaposan mérlegelik a kötelezett (adós) pénzügyi helyzetét, személyi körülményeit, az önkormányzattal, önkormányzati intézménnyel fenntartott üzleti és egyéb kapcsolatait, tartós kapcsolat esetén a megállapodások, kötelezettségek betartásával kapcsolatos magatartását, teljesítő képességét, az elengedés előnyeit és hátrányait. Az adósság jellegével és a kötelezett (adós) helyzetével összefüggően az alapos döntéshez szükséges minden iratot be kell szerezni. (Így különösen: jövedelemigazolásokat, az üggyel kapcsolatos szerződéseket, számlákat, pénzügyi mérlegeket, más hatóságok, szervek határozatait, ítéleteit, döntéseit, tulajdoni lapot, stb.)

(5) A követelésről részben vagy egészben lehet lemondani. Részben vagy egészben el lehet tekinteni a késedelmi kamatok megfizetésétől is.

(6) A követelésekről történő lemondás elbírálására jogosult megállapodhat a kötelezettel (adóssal) a követelés behajtása és beszedése érdekében az önkormányzat részére felajánlott szolgáltatás teljesítésében. Köthető részletfizetési vagy követelés beszedését, teljesülését biztosító más polgári jogi szerződés is. (beszámítási megállapodás, tartozásátvállalás, kezesi szerződés, zálogszerződés, stb.)

4.§

A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében lemondani (a követelést törölni) csak azokról az értékhatár alatti vevői követelésekről lehet,

melyek szolgáltatásnyújtásból, térítési díjból, közterület-használati díjból és munkavállalókkal szembeni követelésből származnak.

5.§

A 2-4. §-ban rögzített szabályozás nem terjed ki az adók módjára behajtandó követelésekre. A behajthatatlan követelésnek minősülő adótartozásokat az adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben meghatározottak szerint törli.

6.§

Ez a rendelet 2014. április..... napjával lép hatályba.

Krisztin N. László
polgármester

Dr. Weller - Jakus Tamás
jegyző

Jelen rendelet Badacsonytomaj városában 2014. április napján kihirdetésre került.

Dr. Weller - Jakus Tamás
jegyző