

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottságának 2016. június 22-én 8.00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli, nyílt** üléséről.

**Jelen vannak:**

Forintos Ervin	bizottság elnöke	
Kun István	bizottsági tag	
Laposa Bence	bizottsági tag	
Nagy Lajos	bizottsági tag	
Nagy Miklós	bizottsági tag	(5 fő)

**Meghívottak közül jelen vannak:**

Krisztin N. László	polgármester	
Orbán Péter	alpolgármester	
Wolf Viktória	jegyző	
Tamás Lászlóné	pénzügyi osztályvezető	
Horváth Márta	műszaki osztályvezető	
Gerencsér Tamás	műszaki-pályázati ügyintéző	
Bolla József	ügyvezető	
Lantay Ákos	ügyvezető	
Part Andrásné	jegyzőkönyvvezető	(9 fő)

**Lakosság részéről megjelent:** 0 fő

### **I. NAPIRENDEK ELŐTT**

**Forintos Ervin** bizottság elnöke köszönti a megjelent bizottsági tagokat, a meghívottakat. Megállapítja, hogy 5 bizottsági tagból 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Laposa Bence bizottsági tagot, jegyzőkönyvvezetőnek Part Andrásné javasolja. Kéri, hogy aki a személyi javaslatokat elfogadja, szavazzon.

**Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:**

**221/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**– Jegyzőkönyvvezetőről, jegyzőkönyv hitelesítőről –**

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsága a bizottság elnökének javaslatára **Laposa Bence bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek, Part Andrásné jegyzőkönyvvezetőnek** elfogadja.

A Bizottság utasítja Forintos Ervin elnököt a határozat végrehajtására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke





**Forintos Ervin** bizottság elnöke elmondja, hogy a meghívóban 4 napirendi pont szerepel. Kérdezi, hogy van-e módosító javaslat. Megállapítja, hogy nincs. Kéri, hogy aki a meghívó szerinti napirend tárgyalásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:**

**222/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**Napirendi pontok elfogadásáról –**

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ügyrendi, és Szociális Bizottsága 2016. június 22-i rendkívüli ülésének napirendjét **4 nyílt napirendi ponttal elfogadja.**

- 1. „Zöld város” projekttel kapcsolatos döntések meghozatala**  
*Előterjesztő: Krisztin N. László polgármester*  
*Meghívott: Lantay Ákos ügyvezető ALD Consulting Kft.*
- 2. VEB/005/2134/2016. sz. törvényességi felhívásról**  
*Előterjesztő: Krisztin N. László polgármester*
- 3. A Tatay Sándor Általános Iskola kérelme a nyári üdültetéshez előleg biztosítására**  
*Előterjesztő: Krisztin N. László polgármester*
- 4. Egyebek**  
*Előterjesztő: Krisztin N. László polgármester*

**II. NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

**1./ Napirendi pont**

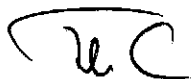
**Zöld város” projekttel kapcsolatos döntések meghozatala**  
*Előterjesztő: Krisztin N. László polgármester*  
*Meghívott: Lantay Ákos ügyvezető ALD Consulting Kft.*

**Hozzászólások:**

**Forintos Ervin** bizottság elnöke köszönti Lantay Ákos urat. Kérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Lantay Ákos** ügyvezető elmondja, hogy korábban olyan információkkal bírt, hogy 800 millió forint lehet a projekt összege. Ez időközben 600 millióra módosult. A hiányzó tervezési munkálatok, értébecslések megtörténtek. A teljes projekt költsége 760 millió forint, dönteni kell arról, hogy ebből mi valósuljon meg. Meglátása szerint a projekt csomagban két problémás elem van. Egyik a Tájház udvarnál tervezett üzlet feletti lakások, melyek nem képezhetik a projekt részét. A költségük nem számolható el a pályázatban, ha meg kívánja építeni az önkormányzat, akkor a bruttó 28 milliós összeget önerőként kell a költségvetésben biztosítani. A másik tétel a strandbejárat, mely a stranddal közös helyrajzi számon szerepel. A strand területe turisztikai fejlesztésnek minősül, a „zöld város” programban nem támogatható. Az összköltség még csökkenthető a Halászkert parkolóval, mely tartalmazza a játszótér felújítását is. Az előbbi 83 millióval, az utóbbi 13-14 millióval tervezett.

**Krisztin N. László** polgármester elmondja, hogy a döntéshozónak nincs módja arra, hogy a kért támogatásnál kevesebbet adjon, vagy biztosítja teljes mértékben az összeget, vagy




elutasítja a kérelmet. Most 620-630 millió forint tűnik reálisnak, ehhez kell közelíteni. A projekt összesítést még ebben a formában nem láttuk. Jelenleg az ALD Consulting Kft-vel nincs élő szerződésünk, mivel a határidő nem tudott teljesülni, ezért szerződésmódosítás szükséges. Maga részéről a Látogatóközpontot venné a csomagból, mely 150 milliós összeggel lett tervezve. Először a Városkapu projekt 4-5 eleméből állt, a Képviselő-testület a Fő utca, Felső bazársor és Látogatóközpont közül választott. A Felső bazársort a Barna mezős projektben próbáljuk megújítani, a Fő utca felújításának költsége alábecsült, más forrásból próbáljuk megoldani. A testület rendkívüli ülésen döntött arról, hogy a VN. Kft. jelenlegi telephelyén a Látogatóközpont kialakítására ad be pályázatot, melyre az engedélyes terv is rendelkezésre áll. Mivel a forrás kevesebb lesz, úgy gondolja, hogy ezt a tételt kellene feladni. A tervezők által becsült költségekkel nem mindig ért egyet, a Strand bejáratra a 43 milliót kevesli. Kérdezi, hogy ez konkrétan mit takar.

**Lantay Ákos** ügyvezető elmondja, hogy a költségvetés az egész bejáratot tartalmazza, a 43 millió forint pedig csak a legelső épületet, melyet a tervezők is strandbejáratként nevesítenek.

**Krisztin N. László** polgármester elmondja, hogy a játszótér megújításával nem ért egyet, két éve vettünk bele fém játékokat. A felújítás után is fennáll a „kánya” probléma. Olyan információk voltak, hogy a Halászkert parkoló felújításához nincs szükség tervekre, ennek ellenére el kellett készíttetni. Amennyiben Lantay úrnak ezzel kapcsolatban költségei merültek fel, az átvállaljuk.

**Kun István** bizottsági tag kérdezi, hogy a parkolónál a szolgálmi jogok hogyan alakulnak.

**Lantay Ákos** ügyvezető elmondja, hogy erre odafigyeltek, az árok mentén alakították ki az utat, mely meg tud felelni az elvárásoknak. Úgy gondolja, hogy így alapvetően eleget tettek a kérésnek.

**Laposa Bence** bizottsági tag szerint, ha a Látogatóközpontot és a Strandbejáratot kivesszük a projektből, akkor megfelelő lesz az összköltség. A játszótér egy technikai kérdés. Az viszont fontos, hogy mi lesz a stranddal.

**Krisztin N. László** polgármester elmondja, hogy korábban is elhangzott, hogy a Strandbejárat jövedelemtermelő elemnek minősül, ezért probléma lehet vele. Költség-haszon elemzést kell készíteni, lehet hogy nem kapunk 100 %-os támogatást.

**Lantay Ákos** ügyvezető elmondja, hogy a helyi gazdaságfejlesztés és kulturális funkcióknál két választási lehetőség van. Ha tudjuk a költségeket és a működési eredményt, annak függvényében lehet módosítani a támogatási intenzitást. Másik megoldás, hogy 100 %-ot igényelünk, majd a projekt befejeztével tételesen alátámasztva a költség-haszon eredményt, a Magyar Állam felé visszafizetjük a plusz támogatást. Úgy gondolja, hogy a településnek egyik megoldás sem jó, hanem a 100 %-ot kellene tartani, megteremtve az egyensúlyt. Elmondja, hogy a Strandbejárat jogilag a strand területén van, a turisztikai funkciót a „zöld város” program kizárta, Világörökség várományosként itt nem pályázhattunk.

**Krisztin N. László** polgármester kérdezi, hogy a strand területe megosztható-e.

**Horváth Márta** osztályvezető megjegyzi, hogy most történt meg az összevonás. De az övezet nem változik, a Balaton törvény is strandterületként hozza.

**Laposa Bence** bizottsági tag szerint a Városkapu projektnek a Strandbejárat megújulása nélkül nincs értelme. Legalább az első épületet meg kell csinálni, akár saját pénzből.

**Orbán Péter** alpolgármester szerint rossz megoldás, ha 83 millióért a Halászkert parkolót leburkoltatja az önkormányzat, a Strandbejáratához pedig nem tudunk hozzájárulni.

**Krisztin N. László** polgármester kérdezi, hogy a szakma milyen javaslatot tud tenni.

**Gerencsér Tamás** ügyintő elmondja, hogy a Strandbejáratot belefoglalná a pályázatba, ha nem támogatják, akkor saját erőből kellene megvalósítani.

**Lantay Ákos** ügyvezető elmondja, hogy ez a kérdés a hiánypótlás során rendezhető lenne, de előfordulhat, hogy ki kell venni. Értelmesebb lenne ezért más megoldást választani.

**Gerencsér Tamás** ügyintéző szerint parti sétányként is felfogható a felújítás egy része.

**Krisztin N. László** polgármester elmondja, hogy a 71-es út és az épületek között haladna a parti sétány, a projekt burkolt felületet és támfalak építését is tartalmaz. A kerítés szinte a járda mellett húzódik, ami szintén strand terület. A strand vagyondelme úgy tud megvalósulni, ha az üzletek megépülnek, így lesz a strand zárt. A két büfét pedig beruházó bevonásával lehetne megépíteni. Így a bejárat rész és a vizesblokkok maradnának ki.

**Horváth Márta** osztályvezető elmondja, hogy az övezet határa a Tátika épület vonalán húzódik, az un. Amacznán féle üzlet is a strand helyrajzi számán szerepel.

**Krisztin N. László** polgármester megjegyzi, hogy a Halászkert parkoló felújításának összegét is soknak tartja. Vállalhatatlan, hogy 90 millióért parkolót burkoljunk és a strand változatlan marad. Azt saját pénzből nem tudjuk megújítani.

**Lantay Ákos** ügyvezető ismerteti a projekt költségvetését. Megjegyzi, hogy át lehet nézetni másik tervezővel is.

*Forintos Ervin bizottság elnöke 8.42 órakor szünetet rendel el.  
A bizottsági ülés 8.48 órakor folytatódik.*

**Krisztin N. László** polgármester a Tájház udvari üzletekkel és lakásokkal kapcsolatosan elmondja, hogy két lehetőség van. Vagy a lakásokat is bele vesszük a projektbe, és önrészként biztosítjuk a 28 milliós költséget, vagy társasházzá nyilvánítást követően magunk valósítjuk meg. Az építésnek a pályázattal egyidőben kell történnie. Ha a 28 millió beépül a projektbe, ezzel az esélyeink romlanak, kevesebb cél valósulhat meg.

**Lantay Ákos** ügyvezető megjegyzi, hogy az igényelt összegben ezt nem veszik figyelembe, mert nem elszámolható költségként jelenik meg.

**Orbán Péter** alpolgármester szerint a tetőszerkezet a projekt része, mintegy 30 %-os megvalósulást jelent. A lakások majd akkor is megépíthetők, ha szükség lesz rájuk. Nem szükséges a lakásokat az építési engedélyben szerepeltetni.

**Horváth Márta** osztályvezető megjegyzi, hogy a terv tartalmazza a lakásokat, de az engedélyeztetés még folyamatban van.

**Laposa Bence** bizottsági tag elmondja, hogy a Strandbejárat felújítása során a régi épületeket el kell bontani és a park részt is megcsináltatni. Inkább javasolja a Halászkert parkolót kivenni, majd saját költségen leburkoltatni. A strandot fontosabbnak tartja.

**Krisztin N. László** az előterjesztés szerinti táblázatot áttekintve összegezi, hogy az ABC parkoló felújításával egyetért. A Tájház udvari épületekkel kapcsolatosan Orbán Péter alpolgármester javaslatáról kellene elgondolkodni. A Halászkert parkolóra vonatkozó döntés elhalasztható Fabacsóvics úrral történő tárgyalást követő időpontra. A Látogatóközpont kivételét javasolja. A Városkapu park felülvizsgálatát javasolja az összegre vonatkozóan. Javasolja a főépítész úrral történő személyes egyeztetést követően rendkívüli ülés




összehívását, addig tisztázni kell, hogy más forrás beszerzési irányoknak milyen realitása van.

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy aki az előterjesztésben szereplő kimutatás 1. pontjával – ABC parkoló, útépítés, csapadékvíz elvezetés költségeivel - egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**223/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázatról**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázat jelenlegi stádiumát bemutató táblázat 1. pontját - **ABC parkoló, útépítés, csapadékvíz elvezetés - jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy aki az előterjesztésben szereplő kimutatás 2. pontjával kapcsolatosan egyetért azzal, hogy az épületeknél csak az üzletek építését vegyükk figyelembe, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**224/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázatról**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázat jelenlegi stádiumát bemutató táblázat 2. pontját – **Tájház udvari park és épületek – oly módon javasolja elfogadásra, hogy az épületek esetében csak az üzletek építését vegye figyelembe a Képviselő-testület.**

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy aki az előterjesztésben szereplő kimutatás 5. pontjával – Városkapu park (kulturális és zöld város funkció) - kapcsolatosan a költségek felülvizsgálatával és csökkentésével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**225/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázatról**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázat jelenlegi stádiumát bemutató táblázat 5.




**pontjával kapcsolatosan a költségek felülvizsgálatát és csökkentését javasolja a Képviselő-testületnek.**

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy aki az előterjesztésben szereplő kimutatás 4. pontjának kivételével – Látogatóközpont (gazdaságfejlesztési funkció) - egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**226/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázatról**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázat jelenlegi stádiumát bemutató táblázat 4. pontjának – **Látogatóközpont (gazdaságfejlesztő funkció) – kivételét javasolja a projektből.**

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy aki az előterjesztésben szereplő kimutatás 7. pontjával – Soft elemek - egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**227/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázatról**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázat jelenlegi stádiumát bemutató táblázat 7. pontjával – **Soft elemek – egyetért, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Lantay Ákos** ügyvezető elmondja, hogy a Soft elemek a költségek 9,5 %-át fedhetik le, a nyilvánosság biztosítása max. fél százalék lehet. A kiviteli tervek még nem állnak rendelkezésre, a Halászkert parkolóhoz is szükséges kiviteli terv a közbeszerzés miatt.

**Wolf Viktória** jegyző megjegyzi, hogy a közbeszerzéshez véleménye szerint nem kell kiviteli terv.

**Horváth Márta** osztályvezető megjegyzi, hogy tendertervekre van csak szükség.

**Wolf Viktória** jegyző szerint fontosabb a beruházásokhoz tenni a pénzt, mint a Soft elemekre költeni. Kéri erről még egyeztetni.

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy a Jegyző asszony készítsen előterjesztést a testületi ülésre.

**Wolf Viktória** jegyző június 28-án reggel 8 órára kéri a költségeket tételes lebontásban megadni, különben nem tudja az előterjesztést előkészíteni.

**Krisztin N. László** polgármester megjegyzi, hogy Fabacsovics úrtól holnapra kér időpontot az egyeztetésre.

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Strandbejárat tekintetében a döntést megelőzően a megyei főépítéssel történjen egyeztetés, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**228/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázatról**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázat jelenlegi stádiumát bemutató táblázat **6. pontjával kapcsolatosan javasolja, hogy a Strandbejárat tekintetében a döntést megelőzően a megyei főépítéssel történjen egyeztetés.**

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy aki az előterjesztésben szereplő kimutatás 3. pontjával – Halászkert parkoló és játszótér – kapcsolatosan egyetért azzal, hogy a parkoló esetében a műszaki tartalomra vonatkozóan felülvizsgálat szükséges, illetve a játszótér felújítását ne támogassuk, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**229/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázatról**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázat jelenlegi stádiumát bemutató táblázat **3. pontjával kapcsolatosan – Halászkert parkoló és játszótér – a parkoló esetében a műszaki tartalom felülvizsgálatát javasolja a Képviselő-testületnek, illetve a játszótér felújítását a bizottság nem támogatja.**


**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Laposa Bence** bizottsági tag javasolja a Strandbejáratra átcsoportosítani az itt rendelkezésre álló összeget, ha lehetőség lesz rá.

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:




**230/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázatról**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázat jelenlegi stádiumát bemutató táblázat **3. pontjában a Halászkert parkolóra rendelkezésre álló összeget javasolja átcsoportosítani a Strandbejárat megvalósításához, amennyiben lehetőség lesz rá.**

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Krisztin N. László** polgármester megjegyzi, hogy a pályázat összegét az egyeztetéseket követően a soros ülésen fogja a Képviselő-testület meghatározni.

**Wolf Viktória** jegyző kéri a bizottságot, hogy a szerződésmódosításra vonatkozó határozati javaslat témájában is hozza meg javaslatát.

**Krisztin N. László** polgármester elmondja, hogy a szerződés szerint az első lehetséges napon, árpilis 22-én be kellett volna nyújtani a pályázatot az ALD Consulting Kft-nek. Jelenleg nincs élő szerződés. Vagy új szerződést kötünk a Kft-vel, meghosszabbítva a határidőt, vagy más partnert keresünk. Véleménye szerint erre már nincs idő. Belátja, hogy a testület sem volt teljesen készen bizonyos programokkal, de ettől függetlenül hónapok mentek el. Kérdezi a Jegyző asszonyt, hogy a szerződésben vannak-e garanciák. Ha a legjobb akarat mellett hiba történik és elbukjuk a pályázatot, mit lehet tenni.

**Wolf Viktória** jegyző elmondja, hogy igen, a Ptk. szerinti garanciák érvényesíthetők. Ha a pályázatról hibájából lesz eredménytelen a pályázat, akkor kártérítési felelősség terheli.

**Krisztin N. László** polgármester július 15-i határidőt javasol a szerződésben meghatározni a megbízás teljesítésének határidejéül, változatlan feltételek mellett. A pályázat beadásának határideje július 22. Kéri előtte a testületnek bemutatni a pályázatot.

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy aki a július 15-i határidővel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**231/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázatról**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága javasolja az előterjesztésben **szereplő II. határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a megbízás teljesítésének végső határideje 2016. július 15. legyen.**

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**2./ Napirendi pont**

**VEB/005/2134/2016. sz. törvényességi felhívásról**

*Előterjesztő: Krisztin N. László polgármester*






**Hozzászólások:**

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kérdezi az előkészítőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Wolf Viktória** jegyző ezért elnézést kér, ismerteti a törvényességi felhívást.

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e. Megállapítja, hogy nincs. Kéri, hogy aki az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**232/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**Törvényességi felhívásról – 189/2016.(IV.27.) határozat módosításáról**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága **javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testületnek.**

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke  
**Határidő:** azonnal

**3./ Napirendi pont**

**A Tatay Sándor Általános Iskola kérelme a nyári üdültetéshez előleg biztosítására**  
*Előterjesztő: Krisztin N. László polgármester*

**Hozzászólások:**

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kérdezi az előkészítőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Wolf Viktória** jegyző elmondja, hogy a KLIK-kel kötött Vagyonkezelési szerződés tavaly módosításra került. A nettó árbevétel 50 %-át az iskolára fordítjuk, tavaly a teljes összeget kérték és megkapták. A nyári üdültetés várhatóan jó eredménnyel zárul, több csoport foglalt szállást. A szükséges engedéllyel rendelkezünk.

**Krisztin N. László** polgármester elmondja, hogy az épületben most 120 fő van. Az ágynemű elhasználódott és kevés. Egy mosógépre is szükség lenne, így további költségmegtakarítást érhetnénk el. Most egy megtermelt bevételből kéri az igazgató asszony az eszközvásárlás engedélyezését. Az előzetes foglalások alapján mintegy 1,5 milliós bevétel várható. A testület kérte, hogy év elején jelezzék az intézményvezetők az igényeiket. Viszont januárban még nem volt látható, hogy mennyi foglalás lesz.

**Nagy Lajos** bizottsági tag szerint fontos az iskola támogatása. Megjegyzi, hogy a Menü Kft. által főzött adagok száma is megemelkedett, tegnap is 300 főre főztek.

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri, hogy aki az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.




Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**233/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**A Tatay Sándor Általános Iskola kérelme a nyári üdültetéshez előleg biztosítására**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testületnek.

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**4./ Napirendi pont**

**Egyebek**

*Előterjesztő: Krisztin N. László polgármester*

**Hozzászólások:**

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kéri Krisztin N. László polgármester urat, hogy ismertesse a napirend témáját.

**Krisztin N. László** polgármester elmondja, hogy megkeresést kaptunk, hogy a térségben 4-5 napelem parkot kívánnak létesíteni. El kell dönteni, hogy kíván-e a testület ezzel foglalkozni. A fejlesztési tervek között nem szerepel, de most lenne lehetőség pályázni a kialakítására. A technikai információkat a kiosztott anyag tartalmazza. Elmondja, hogy az un. Szénégetőben lévő 0160/67. hrsz-ú terület, a badacsonyörsi játszótér mellett lévő 0187. hrsz-ú terület és az edzőpálya melletti 076/6. hrsz-ú terület merült fel lehetséges helyszíneként. A volt szennyvíztisztító melletti ingatlanon nincs áram és víz, a badacsonyörsi ingatlan szinte minden feltételnek megfelel. Az edzőpálya melletti ingatlant nem javasolja. Péntekig kell választ adni a megkeresésre.

**Kun István** bizottsági tag kérdezi, hogy az üzemeltetés kinek a feladata lesz?

**Krisztin N. László** polgármester elmondja, hogy egyelőre egy előzetes tájékozási folyamat folyik. Ha a feltételek nem felelnek meg, akkor nem adjuk be a pályázatot. Arról kell dönteni, hogy szeretne-e a testület ebben részt venni.

**Forintos Ervin** bizottsági tag kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a rendelkezésre álló információk alapján foglalkozzunk a napelem projekttel, kézfelemeléssel jelezze.

Badacsonytomaj Város Önkormányzatának Pénzügyi bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**234/2016. (VI.22.) Pénzügyi, Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat**  
**Napelem projekt**

Badacsonytomaj Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelkezésre álló információk alapján foglalkozzon a napelem projekttel.

**Felelős:** Forintos Ervin bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

TTC



**Horváth Márta** osztályvezető elmondja, hogy a 076/7. hrsz-ú területnek csak egy része az edzőpálya. Az örsi játszótér mellett a Nemzeti Park nem fogja engedélyezni a napelem park kialakítását. Az önkormányzatnak 1 ha térmértékű szabad ingatlana nincs.

**Nagy Lajos** bizottsági tag kérdezi, hogy mit lehetne üzemeltetni a megtermelt energiával.

**Kun István** bizottsági tag elmondja, hogy az EON-hoz kerülne, majd a megtermelt energiával az önkormányzat számlái csökkennének. A közvilágításon, az intézmények világításán lehetne spórolni, hiszen éves szinten 30-40 milliót fizetünk ki.

**Krisztin N. László** polgármester elmondja, hogy a Tátika üzletház kapcsán érkezett egy megkeresés, melyben a testület javaslata szerint fogunk eljárni. A megkeresés kiosztásra került. Elmondja, hogy a Kisfaludy út ünnepélyes átadására ma került volna sor, de egyéb elfoglaltsága miatt nem tudtuk megszervezni. Június 29-én szerdán 11.00 órai kezdettel javasolja megtartani, melyre a támogató vállalkozókat is meghívánk.

**Laposa Bence** bizottsági tag ismerteti, hogy az Imre borozónál lenne a találkozás, majd helyszíni szemle a Kisfaludy úton, a Friss teraszon egy pohár bor elfogyasztása, majd a Kisfaludy-házban ebéd.

**Nagy Lajos** bizottsági tag kéri Laposa Bence képviselőt, hogy az un. Római Kert tulajdonosát keresse meg azzal, hogy a kerítése tövében a növényzetet tegye rendbe.

**Krisztin N. László** polgármester elmondja, hogy azokat a területeket, ahol a VN. Kft. kipucolta a növényzetet – pld. a Club Tomaj part felett, a vasút mellett, stb. – folyamatos karbantartás szükséges.

**Forintos Ervin** bizottság elnöke kérdezi, hogy további észrevétel van. Megállapítja, hogy nincs. Megköszöni a Pénzügyi bizottság tagjainak és a meghívottaknak a munkáját. Több napirendi pont nem lévén az ülést 9.40 órakor bezárja.

K.m.f.

  
Forintos Ervin  
elnök

  
Laposa Bence  
jegyzőkönyv hitelesítő